



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20164010068275 DEL 22/12/2016

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO (E)

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones; la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de HATO COROZAL del Departamento de CASANARE, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052785 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de HATO COROZAL Departamento de CASANARE, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- “Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”

La Resolución No. SSPD 20164010052785 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 3 de noviembre del 2016 al señor Alexander Martínez Parra, alcalde municipal de HATO COROZAL.



Que el Municipio de HATO COROZAL mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20165290767232 del 9 de noviembre del 2016, presentó oportunamente recurso de reposición en contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"2. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en Resolución 20164010052735 informa que una vez verificado el Sistema Único de Información SUI se encontró que el municipio de Hato Corozal no cumplió con el reporte del formato CERTIFICACION EXPEDIDA POR LA SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION DONDE CONSTE QUE LA ESTRATIFICACION SE ENCUENTRA CONFORME A LA METODOLOGIA NACIONAL ESTABLECIDA, al respecto me permito informarle que el municipio realizó el cargue de dicha información a la página del SUI el día 18-04-2016, al verificar el módulo de anexos del aplicativo INSPECTOR, como evidencia anexo pantallazo de la página de SUI _alcaldía donde se puede verificar tanto el cargue como la fecha del mismo.

ALCALDIA MUNICIPAL HATO COROZAL
MOT. 000512356-2
SECRETARIA DE PLANEACION Y POL. DE DESARROLLO
CARGUES HATO COROZAL

Superservicios Inspector

Indicador

Indicador	Estado	Periodo	Acciones
28. Último acto aprobado por el Comité Permanente de Estratificación	Ver	01/01/2016 - 01/01/2017	D. Ver
4. Asesoramiento de planeación	Ver	01/01/2016 - 01/01/2017	D. Ver
11. Acuerdo municipal de adopción del presupuesto donde conste la apropiación del SGP para inversión y subsidios	Ver	01/01/2016 - 01/01/2017	D. Ver
9. Funcionamiento del FSI en el área urbana (participación del gobierno donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía)	Ver	01/01/2016 - 01/01/2017	D. Ver
10. Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte a subsidio	Ver	01/01/2016 - 01/01/2017	D. Ver
29. Certificación expedida por la secretaria técnica del Comité Permanente de Estratificación	Ver	01/01/2016 - 01/01/2017	D. Ver
7. Acto administrativo de creación del FSI	Ver	01/01/2016 -	D. Ver
20. Acto administrativo de adopción del PGRS y de implementación del equipo de formulación de PGRS	Ver	01/01/2016 -	D. Ver
19. PGRS (Documento elaborado de acuerdo a la metodología establecida en el Decreto 1077 y/o	Ver	01/01/2016 -	D. Ver

Superservicios Inspector

Indicador

Indicador: 28. Último acto aprobado por el Comité Permanente de Estratificación

Estado: Ver

Periodo: 01/01/2016 - 01/01/2017

Acciones: D. Ver

Usuario	Fecha	Nombre Archivo	Comentarios	Acciones
ALCA372.ACMETA	18/04/2016		Certificación de la información reportada por parte del usuario.	
ALCA372.ADMITE	18/04/2016	Certificación CPE 2014.pdf	Adjunto evidencia en pdf que contiene la certificación de la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación sobre la actualización de la metodología aplicada por el Gobierno Municipal	Descargar

Basada en los hechos descritos anteriormente, me permito de manera respetuosa solicitar a su despacho tener en cuenta la gestión que el Municipio ha realizado por llevar a buen término la labor tanto de certificación del municipio y el reporte de Información al Sistema Único de información SUI.

El municipio de Hato Corozal Casanare cuenta con lo exigido por la Superintendencia para ser certificado y por ello anexamos las pruebas que así lo demuestran, esperando que tenga en consideración que el presupuesto del Municipio es bastante reducido para cubrir las necesidades de la población.

Por ello es nuestro deseo que la Superintendencia de Servicios Públicos reconsidere certificar al municipio de Hato Corozal Casanare en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, en desarrollo de lo previsto en el Artículo 4 de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el decreto 1477 de 2009, modificado por el Decreto 2323 de 2009.

Para tal efecto anexo las pruebas anteriormente enunciadas donde se puede constatar lo expuesto.”.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. 20165290767232, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, se allegaron para ser tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1 Documentos que acreditan la representación legal del Municipio de Hato Corozal.

2.2.2 Una certificación expedida por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación de en la cual hace constar que la estratificación adoptada y aplicada en el municipio para la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Los anteriores documentos en su valor integral se anexa al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el “Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”.

De conformidad con la resolución recurrida, el municipio incumplió éste requisito, debido a que reportó en el SUI el 18 de abril del 2016, una certificación expedida por el Comité Permanente de Estratificación en la cual consta que la estratificación aplicada en la vigencia 2014 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, pero no lo certifica para la vigencia evaluada, es decir para el año 2015.

Al respecto señala el recurrente, que el municipio realizó el cargue de información para acreditar este requisito a la página del SUI el día 18 de abril del 2016 y que por tanto cuenta con lo exigido para ser certificado.

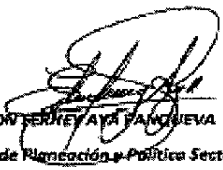
Pues bien, este Despacho considera adecuado iniciar el análisis de los argumentos del recurrente verificando qué documento fue el que reportó en el SUI el ente territorial, que llevó a calificar como incumplido el requisito que hoy se discute, encontrando lo siguiente:

CERTIFICACION

La Secretaría de Planeación y Política Sectorial Municipal actuando como Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, certifica y hace constar que la estratificación socioeconómica aplicada en el municipio en la vigencia 2014 está conforme a la metodología establecida por el DANE y se viene aplicando a los predios de acuerdo con el Decreto No 25 de 29 de junio de 1996 que Adopto la estratificación en la cabecera urbana del municipio de Hato Corozal.


La presente certificación se expide de acuerdo a lo establecido en el artículo 69 del Decreto 1484 de 2014 para ser cargado en el Sistema Único de Información (SUI) como requisito para la certificación del municipio en el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones en el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico.

Se firma a los tres (3) días del mes de marzo de 2015.


EDISON TERREYAYA PANQUEVA
 Secretario de Planeación y Política Sectorial
 Secretaria Técnica C.P.E.

De la imagen precedente, es claro concluir que lo que certifica el documento reportado es que la estratificación aplicada en la vigencia 2014 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, pero nada dice acerca de la vigencia evaluada (2015), motivo por el cual dicho documento tuvo que ser desestimado dentro del proceso de certificación que nos ocupa.

No obstante lo anterior, es importante tener en cuenta que el Municipio de Hato Corozal demostró una clara intención de cumplir con este requisito, como quiera que desplegó sus esfuerzos a fin de acreditarlo con oportunidad, gestión que este Despacho no desconoce, razón por la cual se considera pertinente evaluar la certificación allegada con el escrito de reposición y que se adjunta a continuación:


 ALCALDIA MUNICIPAL
 HATO COROZAL
 NIT. 800012638-2
 SECRETARIA DE PLANEACION Y
 POLITICA SECTORIAL

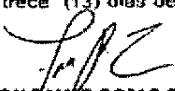
**EL SUSCRITO SECRETARIO DE PLANEACION Y POLITICA SECTORIAL
DE HATO COROZAL, CASANARE**

CERTIFICA

Que la Secretaría de Planeación y Política Sectorial Municipal actuando como Secretaría Técnica del Comité permanente de Estratificación, certifica y hace constar que la estratificación socioeconómica aplicada en el Municipio en la vigencia 2015 está conforme a la metodología establecida por el DANE y se viene aplicando a los predios de acuerdo con el Decreto No 25 del 20 de Junio de 1996, que adopto la estratificación en la cabecera urbana del Municipio de Hato Corozal.

La presente certificación se expide de acuerdo a lo establecido en el artículo 6 del Decreto 1484 de 2014 para ser cargado en el Sistema Único de Información (SUI) como requisito para la certificación del Municipio en el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones en el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico.

Se expide la presente, a los trece (13) días del mes de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016).


ING. ANDERSON ZAMIR ROJAS CORTAZAR
 Secretario de Planeación y Política Sectorial
 Secretaria Técnica del C.P.E.

Es indiscutible que esta certificación en efecto, suministra una respuesta positiva de cara a la exigencia normativa, porque hace constar con claridad que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 en el Municipio de Hato Corozal estuvo conforme a la metodología nacional.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 228° de la Constitución Política, que demanda la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal y en virtud del principio de eficacia establecido en el artículo 3° de la Ley 1437 del 2011, se estima que la certificación allegada con el recurso de reposición aclara y complementa la información reportada con oportunidad, por lo cual es pertinente tener como cumplido este requisito, por las razones expuestas.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia T – 268 del 2010, manifestó lo que sigue:

“La Corte Constitucional ha señalado que, por disposición del artículo 228 Superior, las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas. Ahora bien, con fundamento en el derecho de acceso a la administración de justicia y en el principio de la prevalencia del derecho sustancial, esta Corporación ha sostenido que en una providencia judicial puede configurarse un defecto procedimental por “exceso ritual manifiesto” cuando hay una renuncia consciente de la verdad jurídica objetiva evidente en los hechos, por extremo rigor en la aplicación de las normas procesales.”.

En este orden de ideas, se evidencia que el ente territorial cumplió el requisito relacionado con el reporte en el SUI de la certificación expedida por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación y por lo tanto, el recurso formulado por el señor Alexander Martínez Parra como representante legal del Municipio de HATO COROZAL prospera y en consecuencia la resolución recurrida se revoca.

En mérito de lo expuesto, la Superintendente Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo (E),

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010052785 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de HATO COROZAL del Departamento de CASANARE, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de HATO COROZAL, del Departamento de CASANARE, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de CASANARE, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.

BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Superintendente Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo (E)

Proyectó: Vanessa Benavides – Abogada contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Carlos Andrés Bernal Casas – Abogado Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 2016401351600732E